

Oikaisuvaatimus ja täytäntöönpanon keskeytyspyyntö Lexia/ Rolly Uusimaa

Hyvlik 14.10.2025 § 76
146/08.01.01/2024

Valmistelija

Paananen Taina, vt. hyvinvointijohtaja
p. 040 700 2941, taina.paananen@rautjarvi.fi

Rolly Uusimaan asiamiehenä Lexia Asianajatoimisto oy/ Lotta Koskela on toimittanut 3.10.2025 Rautjärven kuntaan oikaisuvaatimuksen hyvinvointilautakunnan päätökseen 23.9.2025 §71 -Rolly Uusimaa Oy:n kuljetusten toteuttaminen kolmen auton mallilla ja sopimussakkouhka.

Rolly Uusimaa Oy:n muutosvaatimukset

- 1) Päätös kumotaan siltä osin kuin se kieltää kolmen auton määräämisen ja oikeuttaa sopimussakon määräämisen.
- 2) Todetaan, että osa-alueiden 1–4 kuljetukset voidaan yhdistelemällä sopimus- ja tarjousasiakirjojen mukaisesti.
- 3) Päätöksen täytäntöönpano — erityisesti sopimussakon - keskeytetään oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi.

Esittelijä

Hyvinvointijohtaja Paananen Taina

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut: Rolly Uusimaa Oy:n ja Rautjärven kunnan välillä on solmittu sopimus "Liikennöintisopimus koulukuljetuksista ajalle 1.8.2025 – 31.7.2025". Rolly Uusimaa Oy on valittu hankintalain mukaisessa hankintamenettelyssä "Koulu- ja asiointikuljetukset 544937" liikennöitsijäksi osa-alueilla 1 Torsansalo-Pitkäjärvi-Kaljusenkylä, 2 Latvajärvi-Saunasoppi-Änkilä, 3 Petritsanvaara-Kangaskoski-Änkilänsalo ja 4 Niska-Piteilä-Miettilä Laikko

Rolly Uusimaa Oy on 1.8.2025 lukien ajanut reittejä 1-4 kolmella eri autolla eli käytännössä Rolly Uusimaa Oy on yhdistänyt neljä reittiä kolmeksi reitiksi.

Liikennöintisopimuksen 4. kohdan mukaan: "Tilaaaja pidättää oikeuden määrittellä reitin kunkin lukuvuoden tarpeen mukaisella tavalla. Mikäli reittejä joudutaan yhdistämään em. muutosten vuoksi, yhdistetty reitti kilpailutetaan uudelleen niiden tarjoajien kesken, joiden reitit yhdistetään."

Reittien yhdistäminen on siis yksinomaan tilaajan oikeus. Liikennöitsijällä ei ole sopimuksen mukaan oikeutta reittien yhdistämiseen. Mikäli liikennöitsijän muuttaa reittejä vastoin hankintaa koskevasta sopimuksesta, kysymyksessä on sopimusrikkomus. Rolly Uusimaa Oy on muuttanut yksipuolisesti reittejä hankintasopimuksen mukaisesta. Muutoksesta ei ole sovittu eikä kunta ole hyväksynyt muutosta.

Hankintalain 136 §:ssa on listattu olennaiset eli lähtökohtaisesti kielletyt sopimusmuutostilanteet. Kiellettyihin ehtoihin kuuluu muutos toimittajan eduksi, eli jos sopimuksesta tulee muutoksen jälkeen taloudellisesti edullisempi sopimuskumppanille tavalla, jota alkuperäisessä

hankintasopimuksessa ei ollut määritetty.

Sopimuksen 4. kohdan mukaan ”*Tilaaaja ilmoittaa seuraavan lukuvuoden tulevista kilometreistä ja reiteistä liikennöitsijälle kesäkuun puolessa välissä. Ilmoituksesta 14 vrk sisällä liikennöitsijällä on mahdollisuus irtisanoa sopimus päättyväksi lokakuun loppuun. Irtisanotuista reiteistä pidetään neuvottelu niiden uudelleen järjestelyistä. Irtisanomisoikeus tulee kysymykseen em. tapauksessa, mikäli tulevan lukuvuoden osa-alueen km-määrä putoaa oleellisesti (yli 20 % edellisen lukuvuoden reittien kilometreistä)*”.

Rautjärven kunnan koulusihteeri on ilmoittanut kilometrit ja reitit Rolly Uusimaa Oy:lle ensimmäisen kerran 16.5.2024 ja 23.6.2025 on saatu tunnukset Timmi järjestelmään, johon kuljetusoppilaat on kirjattu. (Rolly Uusimaa Oy ei ole tuolloin irtisanonut sopimusta. Kunta ei ole hyväksynyt Rolly Uusimaa Oy:n ehdotusta reittien yhdistämisestä.)

Liikennöintisopimuksen kohdan 5.2 *Laatupoikkeamat* mukaan liikennöitsijältä peritään palvelurikemaksu 300 € seuraavissa tapauksissa: ”**Tehtävän laiminlyönti** Ajamattomasta tai vääränlaisella kalustolla ajetusta vuorosta ei ole ilmoitettu tilaajalle seuraavana arkipäivänä kello 15.00 mennessä Kuljetusreittejä ei jaeta optimaalisesti tai reitit on suunniteltu puutteellisesti”

Rolly Uusimaa Oy on väittänyt, että liikennöinnistä kolmella autolla yhden auton per reitti sijaan olisi sovittu sitovasti kesäkuun kokouksessa. Koulusihteerin ja rehtorin mukaan tämä ei pidä paikkaansa.

Tässä tapauksessa liikennöitsijältä on jäänyt ajamatta yksi vuoro päivittäin sopimuksen mukaisesti, kun liikennöitsijä on sopimuksen vastaisesti yhdistänyt neljä reittiä kolmeksi reitiksi.

Näin ollen hyvinvointilautakunta on voinut päättää, että liikennöitsijältä peritään liikennöintisopimuksen mukainen palvelurikemaksu rikkomuksen jatkuessa.

Sopimussakon tarkoituksena on ohjata sopimuksen osapuoli noudattamaan sopimusta. Kunnan tai muun hankintayksikön ei tulisi olla huonommassa asemassa sopimuksen tilaajana

Näin ollen muutosvaatimukset kohdassa 1-2 ovat perusteettomia ja vaatimus on hylättävä.

Valittaja on edelleen vaatinut, että päätöksen täytäntöönpano kielletään muutoksenhaun ajaksi. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Tässä tapauksessa valitus ei käy hyödyttömäksi täytäntöönpanon johdosta eikä täytäntöönpanolla ole peruuttamattomia vaikutuksia. Muutoksenhakija pystyy estämään täytäntöönpanosta aiheutuvat kielteiset seuraukset noudattamalla sopimusta ja ajamalla reitit sopimuksen mukaisesti neljällä eri autolla muutoksenhaun aikana.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylättiin.